

Drei bemerkenswerthe Fälle von Spina bifida.

Lane Medical Library

1872

Inaugural - Dissertation

welche mit Genehmigung

der

medizinischen Facultät hiesiger Universität

zur

Erlangung der Doctorwürde

in der

Medicin und Chirurgie

Dienstag, den 26. März 1872, Vormittags 11 Uhr

in der Aula Leopoldina

gegen die Opponenten

H. Kolbe, Drd. med., A. Schneider, Drd. med.

öffentlich vertheidigen wird

August Wiedemann

aus Schlesien.

Breslau.

F. W. Jungfer's Buchdruckerei.

1872.

Anregung und Material zu vorliegender Arbeit verdanke ich der freundlichen Güte meines hochverehrten Lehrers, Herrn *Prof. Dr. Waldeyer*, dem ich an dieser Stelle meinen tiefgefühltesten Dank öffentlich auszusprechen mir erlaube für das liebevolle Wohlwollen, welches er mir sowohl bei der Abfassung dieser Arbeit, als auch früher stets zu Theil werden liess.

Der erste der beschriebenen Fälle wurde von Herrn *Dr. Jany* beobachtet, der dritte in der Königl. chirurgischen Klinik von Herrn *Professor Dr. Fischer* vorgestellt. Beiden Herren, die mir so bereitwillig die Veröffentlichung derselben zu überlassen die Güte hatten, meinen herzlichsten Dank, ebenso Herrn Privatdocenten *Dr. Ebstein*, welcher in entgegenkommender Weise mir seine Bibliothek zur Verfügung stellte.

I. Fall.

Spina bifida cervicalis congenita.

Knabe W r u k, 2 Jahr 2 Monate alt.

An der mit Pockenpusteln und eingetrockneten Krusten überdeckten Kindesleiche fällt ein über mannesfaustgrosser, fluctuirender, rundlicher Sack zumeist in's Auge, der die Nackengegend dicht unterhalb des Hinterhauptbeins einnimmt. Derselbe ist zum grössten Theil mit behaarter Kopfhaut bedeckt, nur sein unterer Umfang gehört dem Nacken an. Der Körper des Kindes zeigt sich im Uebrigen wohlgebildet und hat auch die dem Alter entsprechende Grössenentwicklung, nur ist er erheblich abgemagert. Der Sack wird in der Mittellinie angeschnitten, und entleert über einen halben Liter ganz klarer, dünner Flüssigkeit. Dieselbe gibt bei vorsichtiger Neutralisation mit Acid. acet. einen geringen Niederschlag, ebenso beim Kochen und bei Zusatz von Salpetersäure. Das Cuprum oxydatum wird nicht reduziert. Ausser einzelnen lymphatischen Zellen finden sich keine morphologischen Bestandtheile. Nach Entleerung des Sackes wird derselbe mit dem grössten Theile der Halswirbelsäule und dem mittleren Theile des Hinterhauptes herausgenommen. Eine weitere Obduction wurde nicht gestattet. An dem herausgenommenen Stücke zeigt zunächst die Hinterhauptsschuppe eine starke Einbiegung nach vorn. Eine Protuberantia occipitalis ext. fehlt. Das Rückenmark zeigt an der Stelle, wo es durchschnitten ist, einen auf dem Querschnitt birn- oder keulenförmig gestalteten Centralkanal, dessen grösste Erweiterung in seinen hinteren Umfang fällt. Er misst dort in der Medianlinie von vorn nach

hinten 6 Mm., hat dann zunächst eine Breite von $1-1\frac{1}{2}$ Mm. und erweitert sich keulenförmig nach hinten bis zu 4 Mm. nach vorn und seitlich ist er von einer 2—3 Mm. dicken Markschiebt umgeben, sein hinterer Umfang hat eine kaum 1 Mm. dicke Rückenmarkswand. Indem der Kanal sich allmählig ausweitet, beginnt derselbe etwas unterhalb des Calamus scriptorius in eine feine, etwas nach oben geöffnete Spalte auszulaufen, so dass dadurch die Rautengrube nach hinten verlängert erscheint. Weiterhin fehlt nun vollständig das Dach der Rautengrube, die Decke des Aquaeductus Sylvii und das kleine Gehirn; grade die Stelle des Dachs der Rautengrube (Vermis) wird jetzt von der Kommunikationsöffnung mit dem erwähnten Sacke eingenommen, so dass man nach Eröffnung desselben auf den Boden der Rautengrube sieht. Weiter nach vorn sieht man die in der Mittellinie gespaltenen Vierhügel, von denen das vordere Paar zwei an den brachia conjunctiva fast polypös vorspringende abgerundete Köpfe bildet, das hintere Paar ganz rudimentär erscheint. Die Verhältnisse am Grunde der Rautengrube sind ziemlich unverändert. Man erkennt die mediane Längsfurche, die etwas vertieft erscheint, die deutlich vortretenden zarten Stränge und die etwas stark vorspringenden, weiteren Fortsetzungen der corpora restiformia. Keilstränge und Seitenstränge. Aussen erscheint die Medulla oblongata vom Pons Varoli wenig abgegrenzt.

Olivenanschwellungen lassen sich nicht deutlich erkennen. auch auf einem an der rechten Hälfte der Medulla oblongata der Gegend der Oliven entsprechend geführtem Durchschnitte ist ein corpus dentatum nicht mit Sicherheit zu erkennen.

Vom *Kleinhirn* sind nur einzelne, schwer zu deutende Rudimente vorhanden; am sichersten erkennt man noch 2 symmetrische, schwach in die Wandung des Sackes ausstrahlende Züge, als Andeutungen der crura cerebelli ad medullam oblongatam. Nach hinten und oben von denselben, jedoch in unmittelbarer Nähe, springen von der Seitenwand des Sackes 2 kleine (3—4 Mm. lange, 1 Mm. dicke), etwas lappige Körper vor, die vielleicht als Reste der Flocculi zu deuten sind, denn in ihrer unmittelbaren Nähe, etwas weiter nach vorn und oben zeigen sich auf der Piaabkleidung des Sackes jene kleinen den-

ritischen Granulationen, wie sie sich in der Nähe der Flocculi befinden. Ausserdem finden sich an der rechten Seite unmittelbar vor dem crus cerebelli ad medullam oblongatam vom Seitenrande des Bodens der Rautengrube ausgehend 2 kleine, linsengrosse, knopfförmige Hirnsubstanzmassen, die vielleicht auch als Reste des Kleinhirns anzusehen sind. Nach vorn mündet nun der nach oben gespaltené Aquaeductus Sylvii mit einer weiten Oeffnung, unterhalb der auseinander weichenden interen Fornixschenkel resp. tela choroidea in den 3. Ventrikel ein. Diese Ausmündungsstelle zwischen den beiden chiasmatici optici ist am Präparat noch erhalten. Ausserdem sind noch vorhanden die letzten Enden der Hinterlappen des Grosshirns mit den darin befindlichen Hinterhörnern der Seitenventrikel, von denen das linke in ein sehr bemerkenswerthes Verhältniss zu dem grossen Sacke tritt. In diesen grossen Sack ragt nämlich oberhalb der Vierhügelrudimente ein zweiter, kugelförmiger Sack hinein, dessen Wandungen allein von einer Fortsetzung der Pia gebildet werden, und der sich als eine directe Ausstülpung des rechten Hinterhorns erweist. Das letztere ist dabei sehr erweitert, und zeigt mehrfache Aendernngen in der Configuration seiner Wandungen. So findet sich eine schmale Hirnsubstanzbrücke quer von der medianen zur lateralen Wand des Hinterhorns herüberziehend, deren Bedeutung zweifelhaft bleibt. Da, wo dieselbe sich in die laterale Wand inserirt, ist der Plexus choroideus unter Bildung einer knopfförmigen Anschwellung mit dem Ependym fest verwachsen. Letzteres zeigt sich mässig verdickt und geht in die Wand des zweiten Sackes über. — Die Wandungen des letzteren sind fast 1 Mm. dick. Der linke Ventrikel zeigt, abgesehen von seiner Erweiterung, an welcher sämmtliche Hirnhöhlen Theil nehmen, nichts Besonderes. Der Pons Varoli hat eine fast cylindrische Gestalt bei einer Breite von 1 Ctm. und geht fast ohne allen Absatz in die Medulla oblongata über. Die Hirnnerven, von denen ausser dem ersten und zweiten Paare sämmtliche erhalten sind, zeigen nichts Abnormes. Striae acusticae nicht deutlich. Corpora candicantia flach. — Die Wandungen des Hauptsackes bestehen, abgesehen von der äusseren Haut und dem fettlosen Unterhautbindegewebe, aus der sehr starken

Dura und Pia, die sich deutlich von einander in der ganzen Ausdehnung des Sackes trennen lassen. Am hinteren Umfange des Sackes ist die Pia mit vielen grösseren, gelblich grauen plattenförmigen Verdickungsschichten belegt, welche eine dicken Ependymbelagc ähnlich sind und sich auch mikroskopisch so verhalten. Zwischen Pia und Dura findet sich eine Lage lockeren, der Arachnoidea entsprechenden Bindengewebes. Im Uebrigen zeigt der Inhalt der Kopfhöhle keine besonderen Veränderungen.

II. Fall.

Hydromeningocele occipito-cervicalis congenita.

Neugeborenes Kind einer 30jährigen Primipara. Das Kind kam scheinotdt zur Welt. Herzschlag noch $\frac{1}{4}$ Stunde beobachtet, doch kein Athemzug.

Sectionsbefund: Gut genährtes, ausgetragenes, weibliches Kind. In der Afteröffnung Meconium. Kopf gross von nahezu cylindrischer Gestalt. Im Nacken ein fast faustgrosser, fluctuirender Sack. Sehr bedeutende Kopfgeschwulst. Nähte und Fontanellen sehr weit.

Hals-, Brust- und Baueingeweide ohne alle besondere Veränderung, namentlich ohne alle Missbildung. Stellung und Bildung der Extremitäten vollkommen normal. Die grossen Gefässstämme und Plexus brachialis, so wie das Rückenmark bis zu der Stelle hin, wo der erwähnte Sack sich befindet, gut ausgebildet und ohne Anomalien. Der Sack ist an seiner Oberfläche bläulich (livid) verfärbt und entleert, nachdem in der Medianlinie aufgeschnitten worden, eine seröse, mit Blut gemischte Flüssigkeit. Seine Wandung besteht von aussen nach innen gezählt aus der äusseren Haut, dem spinalen Unterhautbindegewebe, und den Hirn- resp. Rückenmarkshäuten. Die Dura mater ist in der ganzen Peripherie mit dem Unterhautzellgewebe fest verwachsen, und, vollkommen von ihr getrennt, bildet die Pia eine gleiche Ausbuchtung

leche die innere Fläche bekleidet. Fortsetzungen in Gestalt langer Fäden gehen von der Pia des Kleinhirn zur Wand des unteren, unteren Theiles des Sackes. Unmittelbar an der Insertion eines solchen Fadens, und zwar oberhalb desselben, ein 8 Mm. langes, 5 Mm. breites, $\frac{1}{2}$ Mm. dickes Knochenstückchen zwischen Pia und Arachnoidea eingelagert. — Der hochendefect befindet sich in der Medianlinie und stellt eine ganz regelmässige, ca. thalergrosse Ellipse dar, deren etwas 0,6 Ctm. längere Axe von rechts nach links liegt und 3 Ctm. beträgt. Das Foramen magnum liegt in dem Bereiche dieses Defectes, und so erscheint die Schuppe in ihrer ganzen Länge von unten nach oben gespalten, da auch die schmalen Knochenplatten, die an der oberen Peripherie des Defectes von der Schuppe übrig sind, in der Medianlinie nicht zusammenwachsen, sondern 5 Mm. auseinander stehen und nur durch Haut verbunden sind. Ausserdem finden sich Defecte an den Bogen der drei ersten Halswirbel. Der hintere Ring des Atlas wird nur durch zwei kurze, rudimentäre Spangen, die von den Massae laterales jeder Seite sich nach hinten und aussen in der Wand des Sackes verlieren, angedeutet. Der Bogen des Epistropheus ist schon mehr kenntlich durch zwei längere, knöchelartige Fortsätze, die ebenso in der Wand des Sackes verlaufen, noch mehr als dieser entwickelt ist der Bogen des 4. Halswirbels, der 4. ist normal, und von hier ab ist der Rückenmarkskanal vollkommen geschlossen.

Durch diesen Defect sieht man nach Eröffnung des Sackes in der Schädelhöhle das kleine Gehirn, welches vollständig entwickelt ist, nach oben verdrängt, und die Medulla oblongata und den Halstheil der Medulla spinalis bis zum 4. Halswirbel. Erstere hat eine mehr platte, abgeflachte Gestalt, die Fissura mediana postica ist sehr deutlich entwickelt, die Rautengrube ist abgeflacht und vor dem Uebergange in den Aqueductus Sylvii ungefähr in der Länge von 1 Cm. etwas verbreitert. Der Calamus scriptorius geht in den nach hinten zum 4. Halswirbel gespaltenen Centralcanal des Rückenmarks über, so dass der oberste Theil des Rückenmarks mit der Medulla oblongata zusammen eine weite, offene Halbrinne darstellt. Am auffallendsten sind die Grössendifferenzen, die

zwischen den einzelnen Abschnitten des Halsmarkes bestehend. Wie oben erwähnt, ist das Rückenmark bis zum 4. Halswirbel vollkommen normal. Während es an dieser Stelle ca. 1 Ctm. breit ist, erreicht es beständig an Breite zunehmend, 1 Ctm. davon entfernt, 1,7 Ctm. und um dieselbe Entfernung weiter 2 Ctm., und behält diese Breite in seiner übrigen Länge bis zur Medulla oblongata bei.

Die übrigen Theile des Hirns zeigen keine Abnormitäten. Gehirn- und Rückenmarksnerven ebenfalls normal.

III. Fall.

Bauchblasen-Genitalspalte, seitliche Spaltung der Wirbelsäule, Myelomeningocele saccata.

Sehr abgemagerte Kindesleiche von der Grösse eines Neugeborenen, dessen Geschlecht auf den ersten Blick wegen unentwickelter Verbildungen in der unteren Bauchgegend nicht deutlich zu erkennen ist. Der rechte Fuss in ausgesprochener Varusstellung, der linke auch ein wenig mit der Sohle medianwärts geneigt. In der hinteren, rechten Lumbalgegend wölbt sich ein fast apfelgrosser, fluctuirender, von normaler Haut bedeckter Tumor vor, der zwischen Darmbein und Rippenbogen gerade nach hinten vorspringt, die Mittellinie des Körpers jedoch kaum überschreitet, die Haut wenig behaart. Kopf mit dichten, kurzen, dunklen Haaren bedeckt. — Mit Ausnahme der erwähnten, gleich zu beschreibenden Verbildung in der unteren Bauchgegend und des Tumors keine Anomalien äusserlich wahrnehmbar.

Der Nabel befindet sich an seiner gewöhnlichen Stelle, liegt aber schon im Bereiche eines 6 Ctm. langen, 4 Ctm. breiten, elliptisch umgrenzten Hautdefekts, dessen oberste Spitze er einnimmt. Darunter folgt zunächst eine mit gelbem, diphteritischem Belage versehene Stelle, dann eine borsdorfer apfelgrosse, dunkelröthliche, stark prominirende Geschwulst, die augenscheinlich mit Schleimhaut überzogen ist, auf welcher

die äusseren Genitalien in gleich zu erwähnender Weise. Zwischen der gelblich-diphtheritisch belegten Partie der Schleimhautvorstülpung verläuft quer ein wenige Mm. langer, mit junger Epidermis bekleideter Hautsaum. Am Schleimhautwulst unterscheidet man ein mittleres stark protrudirendes Stück, in dem man unschwer an den quer verlaufenden Falten und austretendem Koth ein prolabirtes Darmstück erkennt. Zu beiden Seiten liegt eine mehr glatte, aber dunkelrothe Schleimhautfläche in symmetrischer Gestalt. An dem unteren Ende derselben befindet sich jederseits ebenfalls symmetrisch eine etwas erhabene, mit mehreren kleineren und kleineren Wülsten besetzte Partie, in der sich jederseits 2 bohnenförmige, knapp 1 Ctm. lange und 4 Mm. breite Körperchen, die fast gestielt erscheinen, auszeichnen. Jederseits öffnet sich nach innen und oben davon auf einer kreisförmig von aussen und oben nach innen und unten laufende Linie ein Schlitz, in welchem man bequem eine Sonde über 1 Ctm. weit vorschieben kann. Rechts findet sich symmetrisch gegenüber einer ähnlichen Oeffnung, jedoch nicht auf einer deutlich ausgesprochenen Falte. Augenscheinlich müssen die beiden symmetrischen, seitlichen Schleimhautflächen als hintere Blasenwand gedeutet werden, durch die in der Mitte, dieselbe in zwei Hälften trennend, ein Stück Darm mit seiner Schleimhautfläche vorgestülpt ist. Dieses vorgestülpte Darmstück zeigt beim ersten Blick zwei über einander gelegene, trichterförmige Oeffnungen, aus denen sich Koth und Schleim erpressen lassen. Doch gelangt man mit der Sonde von beiden Oeffnungen aus in denselben Raum. Man kann sehr leicht das prolabirte Darmstück mit dem Finger nach einwärts einstülpen, nicht nur bis zu einem gewissen Grade, wodurch dann in der Mitte beider vorgestülpten Blasenwandungen eine beträchtliche Vertiefung entsteht. Von dem unteren Ende des vorgestülpten Darms geht eine Art Strang wie eine Raphe in der Mittellinie nach abwärts und inserirt sich genau an der Symphyse da, wo von der Beckenwandung aus zwei dunkelrothe, rundliche Körper entspringen, die sich wie gespaltene Hälften eines Penis resp. Clitoris ausnehmen. Von einer Harnröhre, von einer Afteröffnung ist keine Spur vorhanden. An der

normalen Stelle der letzteren findet man eine seichte, mit leunzlicher Haut ausgekleidete, blinde Vertiefung. Die beals corpora cavernosa gedeuteten Bildungen sind von 1 C Länge, zeigen aber an ihrer Spitze keine deutliche, etwa e Eichel vergleichbare Anschwellung. Unterhalb derselben fin sich zwei symmetrische, ziemlich grosse Hautfalten, in d linker man einen rundlichen, einem Hoden vergleichbaren l per fühlt, während die rechte leer zu sein scheint. Die l Falte ist auch etwas grösser, als die rechte. Nach oben verlieren sich beide Falten an der Peripherie jener besch benen Blasenektropie ganz allmählig. Die Symphysis oss pubis ist nicht geschlossen, sondern es stehen beide Schamb Kämme fast 5 Ctm. auseinander.

Unterhautfettgewebe und Muskulatur des Körpers sehr a phisch. *Thorax* normal gebildet. *Zwerchfell* vollkommen wickelt. Am *Herzen*, das der Grösse des Kindes gemäss gebildet ist, keinerlei Abnormität. *Ductus Botalli* noch n geschlossen. *Aorta* und *Pulmonalis* normal. Beide *Lun* gut entwickelt, mit leichten furchenartigen Eindrücken sei der Rippen versehen; normale Lappung. Das Gewebe fl weise atelectatisch resp. collabirt, meistentheils jedoch l haltig. *Thymus* gross, namentlich auffallend lang, etwas d sonst unverändert. — Im subkutanen Schädelbindegewebe r deutliche Spuren eines umfangreichen Caput succedane *Schädelknochen* dünnwandig, sonst normal gebildet, Näthe et weit, Fontanellen relativ eng. — Das *Hirn* sehr windungsre Gyri abgeflacht, Substanz blass, fest. Nirgends eine Anom Auch die Nerven und Gefässe der Hirnbasis vollkommen verändert. *Halseingeweide* von normalem Verhalten. l etwas gross; in unmittelbarer Nähe am Ende derselben kleine Nebennilz. — *Nieren* und *Nebennieren* ohne Abnorm In den Nierenbecken Harnsäureinfarkte. *Pancreas* etwas sch sonst normal. *Leber* desgl. Die *Ureteren* verlaufen in gewi licher Weise durch den Bauch- und Beckenraum, mün wie sich mit der Sonde nachweisen lässt, mit den vorhin schriebenen, schlitzförmigen Oeffnungen. Beide Ureteren scheinen etwas weit, sonst jedoch unverändert.

Das *grosse Netz* geht vom unteren Ende des Magen

linken Seite des Abdomen nach abwärts in den Becken-
n, und heftet sich dort an den gleich näher zu beschrei-
den, dort gelagerten Theil des Dickdarms an, geht auch
das Mesenterium commune des Dünndarms über, und mit
m Zipfel in den linken Samenstrang. Auf diese Weise
l eine vom Magen bis in das kleine Becken hinabreichende
senkrechten Diaphragmas gebildet, welches die Bauchhöhle
eine rechte und linke Hälfte theilt, und mit seiner Basis
der Arteria mesaraica superior festsetzt, so dass unterhalb
selben beide Abdominalhälften mit einander communiciren.
ämtliche *Darmschlingen* lagern in der rechten Hälfte des
lomen.

Magen von normaler Lage und Grösse. Die pars trans-
sa inf. duodeni nur rudimentär angedeutet. Eine Fossa
deno-jejunalis fehlt. — Der *Dünndarm* ist in normaler Länge
wickelt, zeigt ein grosses Mesenterium mit vielen leicht
schwellten Lymphdrüsen, und geht unten ins kleine Becken
ab, um direct in den prolabirten Darmtheil auszumünden.
Der letztere erweist sich als das mit seiner Schleimhaut nach
vorn vorgestülpte Coecum. An diesem vorgestülpten Stück
man, wie erwähnt, zwei Oeffnungen aussen unterscheiden,
eine führt in den Dünndarm, die andere in den Dickdarm.
Der letzte ist höchstens 6 Ctm. lang, geht vom Coecum
zunächst geradenwegs nach hinten, macht dann eine recht-
eckige Biegung nach links, um dann abermals mit spitzem
Winkel nach rechts, ungefähr bis zur Mittellinie des Körpers
zu gehen, um dort abgerundet blind zu endigen. Dieses Dick-
darmende enthält eine Menge grauen Schleims und ist ziemlich
auf dem Beckenboden angeheftet, so dass ein eigentliches
Mesenterium fehlt.

Der rechte Leistenkanal zeigt einen noch weit offenen Proces-
sus vaginalis peritonei, auch der linke ist nicht ganz geschlossen.
Die Vasa deferentia laufen von da in gewöhnlicher Weise median-
wärts über die Arteria umbilicalis hinweg. Ihre Mündungen
lassen sich nicht mit Sicherheit bestimmen; es gelingt weder
die Sondirung der äusserst zarten Gänge, noch lassen sich
deutlich Mündungen erkennen. Dieselben scheinen aber in
der Gegend der vom prolabirten Darm zum gespaltenen Penis

herabsteigenden Leiste zu liegen; denn dort ist ein an den den Vasis ausgeübter Zug am deutlichsten zu erkennen.

Die Gefässe des Abdomens verhalten sich in Bezug auf ihren Verlauf normal, jedoch ist die sehr schwache Entwicklung der Arteriae hypogastricae auffallend, namentlich den starken Umbilicalarterien gegenüber. Die Venen verhalten sich wie die Arterien.

Der in der Lumbalgegend seitlich vorspringende Sack hält eine klare, seröse Flüssigkeit; derselbe besteht von außen nach innen aus der äusseren Haut, dem Unterhautgewebe, den Rückenmarkshäuten, und zeigt an seiner Innenfläche einen feinen, graugelben Belag nebst mehreren flachgrubigen Vertiefungen. An einer Stelle findet sich eine beinahe erbsengrosse Oeffnung, von der aus man direkt in den erweiterten Centralcanal des Rückenmarkes gelangt. Unterhalb des Sackes geht das Rückenmark unverändert weiter und mündet etwas oberhalb der Kreuzbein-Gegend, wo unter normalen Verhältnissen die Steissbeinspitzen liegen müsste, durch einen medianen Spalt der Wirbelsäule wieder aus, indem dort die Hüllen des Rückenmarks sich erweitern mit einem Klumpen subcutanen Fettgewebes versehen. Der grössere Sack erscheint somit wie ein dem Rückenmark seitlich aufsitzender Anhang, in welchen der Centralcanal nach rechts hin divertikelähnlich mündet. Die Nervenwurzeln des Lenden- und Kreuzbeingeflechtes treten in gewöhnlicher Weise sowohl rechts wie links aus dem Wirbelkanale aus, der vordere Fläche, d. h. die Wirbelkörper, auch ganz normal ausgebildet ist, während hinten grössere Defecte existiren. Die Bogen fehlen die Bogen rechterseits vom 12. Brustwirbel an vollkommen, während sie linkerseits normal entwickelt sind. Der Rückentheil des Kreuz- und Steissbeines scheint ganz zu fehlen, soweit sich dies bei der wegen der übrigen Verhältnisse des Präparates beschränkten Präparation beurtheilen lässt.

Epikritische Bemerkungen.

Bei der sehr umfangreichen Litteratur über angeborene Missbildungen des Schädels, des Rückenmarkskanals, und des Inhalts beider, habe ich doch nur bei *Otto* (Handb. der pathol. Anatomie 1830, S. 389) eine Notiz gefunden, in der er eines alles kurz erwähnt, ohne ihn näher zu beschreiben, welcher der Hauptsache nach mit den beiden ersten hier mitgetheilten übereinstimmt, und deshalb hielt ich es nicht für unwichtig, dieselben als Seltenheiten zu veröffentlichen.

Da im ersten Falle die Wasseransammlung von den Hirnventrikeln ausgegangen ist, im zweiten diese Flüssigkeit nur auf den vierten Ventrikel beschränkt war, die zu den beschriebenen Zuständen geführt hat, so werde ich sowohl in Rücksicht auf das Causalmoment als auch der Kürze wegen den Ausdruck *Hydrocephalus internus* für beide Fälle brauchen, wohl nach der Terminologie von Förster (S. dessen Missbildungen S. 77) dieser Name für diese Missbildung nicht gebräuchlich ist.

Wasseransammlung in den Gehirnhöhlen führt entweder zu Erweiterung und Vergrößerung der hydropischen Ventrikel und in Folge dessen zu allgemeiner Ausdehnung der Schädelhöhle, wobei die knöcherne Umhüllung geschlossen bleibt (*Hydrocephalus internus* der Autoren), oder die angehäuften Flüssigkeitsmenge bewirkt an einer umschriebenen Stelle eine Abwärtswölbung der Knochenhöhle und einen Vorfall eines Theils des Hirns mit seinen Häuten (*Hydrencephalocèle*). Die von den Autoren mitgetheilten Fälle zeigen die verschiedenen Abweichungen und Modificationen, die hierbei statt haben können, und sind im Grossen und Ganzen nur Beläge für obige Erörterung. — Eine Ausnahme davon macht *Monro* (*Meckel* Handb. der pathol. Anatomie I, S. 264), der angibt, dass bei grosser Wasseransammlung die Flüssigkeit durch Einrisse in die Hirnsubstanz an die Oberfläche des Gehirns trete und so der *Hydrocephalus externus* zu Stande komme, dessen Entstehung als *Hydrops* der Häute er leugnet. Wenn auch die Schluss-

folgerung Monro's falsch ist, und die Genese des äusseren Wasserkopfes in der bei weitem grössten Mehrzahl der Fälle von Hydrops der Hirnhäute herzuleiten ist, so sind doch sichere Fälle beschrieben, wo eine Einreissung stattfand, und ein äusserer Wasserkopf auf die gedachte Weise entstanden (Ein solcher Fall s. bei v. Bruns: Chirurgische Krankheiten S. 663).

Wenden wir uns nun zur Betrachtung der beiden oben mitgetheilten Fälle, so haben wir es hier mit einem Folgezustand des Höhlenhydrops zu thun, welcher von allen bisherigen Beobachtungen mit Ausnahme des Falles von *Otto* abweicht und deshalb einer näheren Besprechung unterzogen zu werden verdient.

In erster Linie muss das eigenthümliche Verhalten der Mater ins Auge fallen, die in einer ziemlich grossen Ausdehnung vom Gehirn und Rückenmark abgelöst ist und die innere Auskleidung der bruchartigen Ausstülpung bildet. Dieser Umstand muss um so mehr überraschen, da nach der Entdeckung von *Magendie*, die von *Luschka* bestätigt wurde und von *Henle* und *Hyrthl* in ihren Handbüchern der Anatomie des Menschen Erwähnung findet, eine direkte Communication zwischen viertem Ventrikel und dem über ihm befindlichen Arachnoidealraume existirt: Das Foramen Magendii in der Tela choroidea inferior, welche die vierte Gehirnkammer nach hinten und oben abschliesst. Es ist nun schwer zu begreifen, warum die Höhlenflüssigkeit diesen Weg nicht genommen und sich in die Subarachnoidealräume ergossen hat, wenn man nicht annehmen will, dass in einer gewissen Entwicklungsperiode des Gehirns das erwähnte Foramen noch nicht vorhanden ist. Zu demselben Resultate kommt man, wenn man die Verhältnisse bei Hydrocephalus internus überhaupt in's Auge fasst. Es müsste bei der Annahme des Foramen Magendii in allen Fällen bei angeborener Gehirnhöhlenwassersucht gleichzeitig eine gewisse Flüssigkeitsmenge zwischen den Hirnhäuten sich vorfinden, was, wie die Sectionsbefunde beweisen, keineswegs der Fall ist, und ein Einreissen der Gehirnssubstanz wäre unter solchen Umständen gar nicht denkbar. — Aber es fehlt auch bei erworbenem Hydrocephalus internus Erwachsener nicht

Beobachtungen, die denen bei congenitalem gleichen. So führt *Meckel* (a. a. O. S. 265) an, dass *Aurivillius* bei einem 45 Jahre alten Manne 18 Pfund Wasser in den Hirnhöhlen, aber keinen Tropfen ausserhalb derselben fand. Auch *Friend* (*Meckel*enda) fand bei einem ungeheuer grossen Wasserkopfe eines 14jährigen Mädchens durchaus keine Spur von Wasser zwischen den Hirnhäuten. Bei *v. Bruns* (a. a. O. S. 662) findet sich in *Dr. Rosenthal* ein Sectionsbericht, der einen 46jährigen Wasserkopf betrifft, wo die Gehirnhöhlen, in denen sich noch eine grosse Menge Wasser befand, oben nicht geschlossen waren, sondern wo durch Zerreissung der Hirnhäute ein Loch existirte, so dass in dem Arachnoidealsacke ebenfalls Flüssigkeit gefunden wurde. Diese Befunde sprechen aus den angeführten Gründen nicht zu Gunsten des betreffenden Foramen der Begrenzungsmembran des vierten Ventrikels, wenigstens nicht, wenn solche Beobachtungen vorliegen, ein Zweifel an dem constanten Vorkommen desselben gerechtfertigt erscheinen, und man kann sich *Hyrtl* anschliessen, der bei Erwähnung desselben durch das unbestimmte «Es soll vorhanden sein» den Gegenstand in suspenso lässt.

Eine fernere bemerkenswerthe Ausnahme in den beiden Fällen besteht darin, dass die Höhlenflüssigkeit nicht zu hochgradiger Ausweitung der Ventrikel und der Schädelhöhle, wie in der Mehrzahl der Fälle, führte, sondern dass dieselbe in der ausgestülpten Pia sich gleichsam lokal abkapselte und durch eine circumscripte Spaltung, in dem ersten Falle der ersten Halswirbel, wozu im zweiten noch der Defect in der Hinterhauptsschuppe sich hinzugesellte, die Rückenmarksbeugeventrikel verliess und sich ausserhalb derselben lagerte. Ganz ähnlich liegen die Verhältnisse bei dem Gehirnwasserbruche. Auch hier könnte die Frage aufgeworfen werden, warum führt der Höhlenhydrops in dem einen Falle zu jenem so charakteristischen hydrocephalischen Schädel, während in dem andern Falle ein Gehirnwasserbruch zu Stande kommt? Die Beantwortung dieser Frage würde uns auch Fingerzeige geben, Gründe für jene eigenthümliche Erscheinung aufzufinden. *v. Bruns* (a. a. O. S. 697) bemerkt, dass es möglich ist, dass an einer gewissen Stelle die Bildung der

das Hirn einschliessenden Hülle, namentlich die Verknöcherung in der Mittellinie des Hinterhaupts- oder Stirnbeins, aus irgendeiner *von dem Gehirn unabhängigen* Ursache, ungewöhnlich langsam oder unvollkommen vor sich geht, dass hierdurch die sich normal vergrössernden Hirne nicht der nöthige Widerstand entgegengesetzt, und so die Entstehung einer theilweisen Hervorwölbung desselben veranlasst wird. Diese Ansicht, plausible sie in theoretischer Beziehung an und für sich sein mag, ist, wenn man den Verknöcherungsvorgang an den betreffenden Knochen betrachtet, gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit durch anatomische Befunde. So erwähnt *Hyrtl* (Lehrb. d. Anatomie d. Menschen 10. Aufl. S. 239) unter den Spielarten die das Hinterhauptbein bietet, jene, wo von der Spitze der Schuppe eine Fissur bis zur Protuberantia externa als nicht verknöcherte und im frischen Zustande durch Knorpel verschlossene, feine Spalte verläuft, und ferner jene, wo die Schuppe durch eine quere und manchmal, wenn auch sehr selten, durch eine longitudinale Naht durchschnitten ist. Beim Stirnbein findet sich nach demselben Autor (a. a. O. S. 248) sehr oft ein Rudiment der Sutura frontalis über der Nasenwurzel. Wir begegnen also hier einer solchen Hemmungsbildung des Knochens, wie sie v. Bruns annimmt, die spontan und ohne vom Gehirn veranlasst zu sein, entstand und als solche bei normalem Inhalt der Schädelhöhle perennirte. Gerade die Stellen sind es, die so häufig Ausgangspunkte des Hirnbruchs werden, wie die Zusammenstellung von 75 Fällen von *J. Z. Laurence* (Schmidt's Jahrbücher, Band 96 S. 22) beweist. Unter diesen waren 53, wo der Hirnbruch am Hinterhaupt, 17, wo er am Stirnbein, und nur 5, wo er in der Parietal- und Temporalgegend ausgetreten war.

Verwerthen wir diese Momente für unseren Fall, so können wir die Vermuthung aufstellen, dass durch den von der hydrocephalischen Flüssigkeit bedingten, grösseren Druck die schon vorher bestandene Hemmung der Verknöcherung in der Mitte der Hinterhauptsschuppe noch vermehrt und begünstigt worden ist, dass unter dem Einflusse desselben, sich stetig steigenden Druckes die betreffende Stelle durch ihre anatomische Entwicklung nicht so widerstandsfähig als das übrige normale

ädeldach bruchartig hervorgewölbt wurde, und auf diese Weise der Knochendefect entstand. — Analog können wir die Bildung der Spina bifida an den Halswirbeln erklären, da am Rückenmarkskanal die hintere Peripherie der locus minoris residentiae sein muss, wie man aus den bei hochgradigem Drops des Rückenmarks und seiner Häute eintretenden Veränderungen schliessen kann. Dabei findet sich nämlich (vergl. Foerster a. a. O. S. 85) in den meisten Fällen partieller oder totaler Mangel eines oder mehrerer Wirbelbogen, nur höchstens zeigen sich *gleichzeitig*, und dann nur bei sehr hochgradiger Wasseransammlung, Defecte an den Wirbelkörpern Form von primären Lücken und Spalten in denselben, oder Erosionsgruben, die durch den Druck der allmählig sich vergrössernden Geschwulst entstehen. Ganz analoge Defecte am Hinterhauptsbein und Wirbelbogen gleichzeitig, wie in unserem zweiten Falle, finden sich bei Hydrencephalocoele nicht selten. (Vergl. Otto: Monstrorum sexcent. descript. Nr. 66, 72, 80; Foerster a. a. O. Erklärung zu Tafel XV, Fig. 1 und 19, Meckel a. a. O. S. 308.)

Frägt man nun, warum in unserem ersten Falle abweichend von dem zweiten, die Flüssigkeit den Weg aus der Höhle des Canalis medullaris nach aussen allein durch den hinteren Umfang der Wirbelsäule genommen hat, so lässt sich nur durch Vermuthungen antworten. Man muss annehmen, dass die Hülle des Hirns sich gleichmässig und normal in allen ihren Theilen entwickelt hatte, so dass ihr Inhalt an allen Punkten einen gleichen Widerstand erfuhr; nicht so an den betreffenden Wirbelbogen, wo vielleicht eine eingetretene Bildungshemmung eine grössere Nachgiebigkeit an dieser Stelle bedingte, wodurch der Durchtritt nach aussen herbeigeführt wurde.

Abgesehen von dieser Verschiedenheit des Knochendefectes, die so eben urgirt wurde, finden sich in beiden Fällen ausserdem noch so bedeutende Unterschiede, dass auf dieselben etwas näher eingegangen werden muss. Das Auffallendste ist unbestritten der fast complete Mangel des Kleinhirns im ersten Falle gegen den anderen, oben beschriebenen Abweichungen, die das Gehirn bot, während in dem zweiten Falle trotz der beträchtlichen Wasseransammlung, ausser dem bis zum 4. Halswirbel

gespaltenen Rückenmark und der Verbreiterung desselben dieser Stelle keine nennenswerthen Abnormitäten vorhanden sind. Der Grund dieser Verschiedenheit ist ohne Zweifel der zu ganz verschiedenen Zeiten der Entwicklung eingetretenen Erkrankung zu suchen. Ich halte, wie *Meckel* dies jeden Hydrocephalus internus behauptet, den ersten Fall einen Stillstand der Entwicklung auf einer sehr frühen Entwicklungsstufe. Denn es ist nicht anzunehmen, dass die angesammelte Flüssigkeit das schon entwickelte Kleinhirn gleichsam aufgelöst und zerstört oder durch Druck zum Schwinden gebracht habe. Gegen letzteres spricht der Umstand, dass die Form der Vierhügel, so wie der als Rudimente des Kleinhirns gedeuteten, knopfförmigen Hirnsubstanzmassen, die Verhältnisse in der Rautengrube und die *cylindrische* Gestalt des Pons Varoli keineswegs auf einen stattgehabten Druck deuten, denn es zeigt sich bei keinem dieser Gebilde eine Abflachung, wie die Autoren sie bei Hydrocephalus externus beschreiben, wo die Hirnsubstanz auf die Basis cranii gleichsam aufgedrückt und zusammengepresst wird, so dass die einzelnen Hirntheile sehr platt und verbreitert erscheinen. Ausserdem wäre es schwer verständlich, warum der Druck, der doch nach aussen durch das Divertikel der Hirnhäute gleichsam von der Hirnsubstanz abgelenkt worden war, dennoch eine so hochgradige Zerstörung hätte bewirken sollen. Der ersten Annahme steht, wie es auch vorhin hätte angeführt werden können, der zweite Fall entgegen, wo unter gleichen Verhältnissen das Kleinhirn und die betreffenden Theile normal blieben. Es würde sich hier um einen Stillstand in der Entwicklung des Mittel- und Hinterhirns handeln, und zwar zu einer Zeit, wo beide in Gestalt der Markblasen auf ihrem Boden Abgrenzungen von fester Nervensubstanz zu bilden begonnen haben, wie die gespaltenen Vierhügel, die Varolsbrücke und die rudimentären Andeutungen vom Kleinhirn beweisen. In diesem Entwicklungsstadium muss eine Störung eingetreten sein, die die weitere Anbildung von Nervensubstanz verhinderte und eine abnorme Flüssigkeitsansammlung bedingte, welche zu den beschriebenen Befunden führte. Ob diese Störung, wie *v. Bruns* (a. a. O. S. 653) vermuthet, auf einer primären Erkrankung

er inneren Oberfläche der Markblasen, des späteren Ependym der Ventrikel, beruht, in Folge deren an ihrer Innenfläche eitrige Flüssigkeit in zu grosser Menge ausgeschieden und gesammelt wird, während an ihrer Aussenfläche Markmasse gar nicht oder zu wenig sich ansetzt, wer möchte dies bei der Schwierigkeit, die sich der Lösung der Frage von der Pathogenese dieser Krankheit entgegenstellen, zu entscheiden wagen?

Die Entstehung des krankhaften Prozesses im 2. Falle muss in eine viel spätere Zeit gesetzt werden, denn die einzelnen Theile sind vollkommen entwickelt und die später erfolgte Wasserausscheidung, die hier ausnahmsweise auf den ersten Ventrikel beschränkt blieb, hat sie nur verdrängt, nicht zerstört.

Was den ersten Fall noch besonders interessant macht, ist, wie oben angedeutet, dass das betreffende Kind mit dieser Cystbildung noch 2 Jahr 2 Monate gelebt hat. Die intra vitam beobachteten Symptome sind kurz folgende: Die Gehirnwulst anfangs apfelgross, wuchs allmählig bis zu der angegebenen Grösse, wobei das Kind trotz guten Appetites und guter Nahrung, die es begierig und oft zu sich nahm, sichtbar abmagerte. Sprechen hat es nie gelernt, obgleich es einige Worte undeutlich stammelte. Die geistige Thätigkeit war stets sehr mangelhaft. Der Gebrauch der Sinne war in keiner Weise getrübt, selbst Schielen ist nicht beobachtet. Von sonstigen körperlichen Störungen waren die bemerkenswerthesten: Das häufige Erbrechen und epileptiforme Krämpfe. Schreiben hat das Kind nie gelernt, obgleich der Körper sonst recht unentwickelt blieb, und auch keine Spur von Lähmung vorhanden war. Der Tod erfolgte an Variola vera.

Was die Würdigung dieser Symptome, vorzüglich ihre Bedeutung für die Diagnose von Kleinhirnerkrankungen, und deren Werth zur Beurtheilung und Entscheidung der Functionen des kleinen Gehirns betrifft, so verweise ich auf die von Dr. Ebstein in *Virchow's Archiv* Band 49, 1870, niedergelegte Arbeit: «Grosses Osteom der linken Kleinhirnhemisphäre,» wo die einschlägige Literatur vollständig sich angegeben findet und analoge Fälle mitgetheilt werden. — In unserem Falle sind die Symptome vom Nervensysteme in Anbetracht des

Mangels so wichtiger Hirnpartien ziemlich geringfügig nennen. Das Kind war im Besitze seiner Sinne, Lähmungen waren nicht vorhanden, und die allerdings sehr mangelhafte Sprache fällt in diesem Alter nicht so sehr in die Wagschale, da bei den Versuchen zu sprechen, die es machte, nichts abzusehen ist, wie weit seine Fortschritte in dieser Beziehung noch gediehen wären. Auffallend bleibt es jedoch, dass das Kind nie Anstalten traf, um zu laufen, da namentlich in den Parallelfällen (s. Virchow's Archiv a. a. O. S. 154—158) die Fähigkeit zu gehen, wenn auch mit mancherlei Störungen erhalten blieb, so dass dadurch das in unserem Falle hervortretende Symptom gleichsam aufgewogen wird. Gering ist also auch hier die Ausbeute, wenn man Rückschlüsse auf die Functionen des Kleinhirns machen will. Die beschriebenen Symptome sind entweder nicht charakteristisch genug, oder wenig positiv, als dass sie zu Anhaltspunkten für solche Rückschlüsse dienen könnten, oder wo man in Folge von spezifischen Symptomen zu Folgerungen geneigt wäre, sind gerade entgegengesetzte Beobachtungen bei demselben Zustande gemacht worden, die jeden Versuch einer Deutung sofort vereiteln, und man kommt am Schluss zu dem Resultate, dass wenn die Functionen des kleinen Gehirns durch Beobachtung aus der menschlichen Pathologie ermittelt werden sollen, dasselben noch lange ein ungelöstes Räthsel bleiben werden.

III. Fall.

Schon Meckel (a. a. O. S. 735) macht auf die äusserst häufige Verbindung aufmerksam, in welcher die Kloakbildung mit der Spina bifida steht, und dass diese Spalte des Rückgrates gerade immer in dieselbe Gegend, in den unteren Theil desselben, fällt. Dass beide Missbildungen sich gegenseitig bedingen, oder in einem gewissen Abhängigkeitsverhältnisse zu einander stehen, verneint Meckel, da man beide isolirt beobachtet habe. — Wir wollen im Anschluss an die beiden ersten Fälle zuerst die Spina bifida betrachten.

Aus dem häufigen Zusammenvorkommen beider Miss-

ungen, von denen die Bauchblasengenitalspalte eine Hemmungsbildung ist, schloss *Meckel* nach Analogie, dass in diesen Fällen die Spina bifida immer darauf beruhe, dass die einander entgegenwachsenden Rückenwülste nicht zur Vereinigung kämen, also ebenfalls auf gehinderter Entwicklung beruhe. Zum Belege seiner Ansicht führt er an, dass alle Missbildungen, die bei der Wirbelspalte vorkommen, auch ohne eine Wasseransammlung beobachtet worden sind. Dennoch ist diese Annahme so allgemein hingestellt, falsch. Zunächst kommen Fälle vor, wo durch einen ähnlichen Defect nur Rückenmarksmasse (vgl. erster a. a. O. S. 84), die als eine circumscripte hyperplastische Wucherung am Rückenmark aufsitzt, den Wirbelkanal verlässt. Diese Bildungen können unmöglich als ein Stillstand auf einer früheren Entwicklungsstufe angesehen werden. Ferner wäre es eine äusserst seltene, wohl noch nicht beobachtete Erscheinung, wenn die Hemmung sich nur auf eine Seite beschränkte, während die andere ihre vollkommene Ausbildung erlangte. So ist meines Wissens noch keine Bauchspalte in der Weise beschrieben worden, dass die Hautdecken auf einer Seite vom Rückgrat bis zum Nabel vollkommen geheilt hätten, während die auf der anderen Seite sich normal entwickelt hätten. Die Rückenwülste und Visceralplatten zeigen aber in ihrer ersten Anlage grosse Aehnlichkeit, beide sind bilateral — symmetrisch, und deshalb wäre der gänzliche Mangel einer Hälfte von mehreren Wirbelbogen, wie er in unserem Falle vorliegt, bei Annahme eines Stillstandes in der Entwicklung etwas Ausserordentliches. Viel mehr Wahrscheinlichkeit hat folgende Hypothese, dass die im Centralcanale des Rückenmarks angesammelte Flüssigkeit, die hier nicht, wie es sonst in der Regel der Fall ist, durch eine Spalte des Sulcus medianus posticus, sondern durch eine an der rechten Seite befindliche, die Substanz des Rückenmarks perforirende Oeffnung ausgetreten ist, an dieser Seite einen abnormalen excentrischen Druck auf die es umgebende Hülle ausübt, dieselbe ausgedehnt und dadurch ihre normale Entwicklung gestört und ganz unterbrochen hat, so dass rechterseits die Bogenhälften fehlen, was immer ein sehr seltenes Ereigniss bleibt. — Die aussergewöhnliche Form des Defectes

führte auch einen auffallenden Sitz des Tumors herbei, und ist auf das hier beobachtete Vorkommen um so mehr aufmerksam zu machen, als durch Vernachlässigung desselben grossen Irrthümer in der Diagnose veranlasst werden können. Auch in diesem Falle konnte man über die Natur der Geschwulst nicht einig werden, und obgleich wegen der grosswelligen Fluctuation die Wahrscheinlichkeit nur für Hydrorrhachis sprechen konnte, so wurde doch die Diagnose offen gelassen, weil der Tumor nicht die Medianlinie einnahm, was für Spina bifida als unerlässlich bisher aufgestellt wurde. (Vergl. Förster a. O. S. 85.)

Was ist nun das ursächliche Moment der Wasseransammlung in dem Centralkanale des Rückenmarks und in den Hirnhöhlen? Gesetzt, dieselbe beruhte wegen der dabei beobachteten Texturveränderung des Ependyms auf einer primären Erkrankung desselben, wie früher angedeutet wurde, wobei unentschieden bleibt, ob der Vorgang durch eine Nutritionanomalie oder durch Entzündung zu Stande kommt, wodurch wird dann die Erkrankung des Ependyms hervorgerufen? Man hat mechanische Gewalteinwirkungen, heftige psychische Affectionen, chronischen Alkoholismus, überhaupt dyskrasische Zustände von Seiten der Mutter oder Vaters beschuldigt, die Bedingungen zu jener Affection zu sein. Wenn nun auch Fälle bekannt sind, wo von 2 Familien die eine 6, die andere 7 hydrocephalische Kinder hatte und wo eine Frau 6mal mit Wasserköpfen abortirte und 3 lebende Kinder gebär, die nach wenigen Monaten an angeborenem Wasserkopf starben, so lässt sich zwar ein zu Krankheiten disponirender Einfluss auf den Foetus von den Eltern aus nicht absprechen, aber damit ist die Frage ihrer Lösung nicht näher gerückt. Denn noch häufiger als diese Duplicität der Fälle, kommen andere vor, wo mit einer einzigen Ausnahme der betreffenden Missbildung, alle übrigen Kinder gesund und wohl gestaltet sind, und ferner ist die nähere, directe Beziehung, die man zwischen den angeführten causalen Momenten und der gedachten Erkrankung annimmt, weder im Allgemeinen und noch weniger in einem speciellen Falle nachgewiesen worden. So muss die Frage offen bleiben und die gedachten Schädlichkeiten müssen die Stelle

n erwiesenen, die Krankheit erzeugenden Ursachen vertreten, deren Wesen und Wirkungsweise für uns ganz unbekannt ist.

Die *Bauchblasengenitalspalte*, wie M. Bartels die oben betriebene Missbildung nennt, ist von demselben Autor (Reichert und Du Bois-Reymonds Archiv 1868 S. 199) folgendermassen characterisirt worden: In der Unterbauchgegend hat sich weder das Hautsystem, noch das Wirbelsystem geschlossen. Die Schambeine stehen einen oder mehrere Zolle auseinander. Der After wird in seinem oberen, dem Nabel zunächst liegenden Theile durch einen hautähnlich gewordenen Rest der Membrana ani inferior (Rathke), höchst selten durch normale Haut, in seinem unteren Theile dagegen durch die frei zu Tage liegende, hintere Wand der Harnblase geschlossen. Diese nicht runder Blasenform entwickelte, sondern als Fläche vorliegende Harnblase ist aber ebenfalls gespalten, und nimmt zwischen den bilateral-symmetrischen Hälften den widernatürlichen After ein. Auf jeder Blasenfläche mündet der entsprechende Ureter, welcher durch eine Schleimhautpapille geschützt. Von dem Darmkanal ist der Dünndarm immer entwickelt und mündet mit seinem untersten Stück, zusammen mit dem Blinddarm, falls dieser vorhanden ist, in den widernatürlichen After. Aus diesem sind beide stets in höherem oder geringerem Grade hervorgefallen und bieten dann sehr oft ein ödematöses, männlichen Genitalien ähnliches, Ansehn dar.

Der *Dickdarm fehlt stets*, nur in seltenen Fällen findet sich ein Stück der Flexura sigmoidea. Unter 11 Fällen fand sich einmal ein accessorisches Darmstück, an welchem alsdann das vorhandene S. Romanum hing, und das als Mastdarm gedeutet wurde. Dasselbe mündete aber nicht an der normalen Stelle, sondern es fand sich stets eine Atresia ani mit oder ohne narbige Einziehung der Haut vorfind, sondern es wandte sich vom Steiss nach vorn, zu dem widernatürlichen After und öffnete sich daselbst unter der Mündung des Dünndarms oder Blinddarms.

Die Geschlechtstheile sind ebenfalls gespalten, daher beim männlichen Geschlecht das Scrotum gespalten, eben auch der Penis, wenn er überhaupt gebildet ist. Die Harnröhre fehlt selbstverständlich immer.

Dieser typisch wiederkehrende Complex von Missbildung muss daher auf einer allen Fällen zukommenden, gemeinen Abnormität beruhen, die die anderen hervorruft und Gefolge hat. Als solches Causalmoment nahm man früher den Verschluss der Harnröhre, ferner die Trennung der Schaambeine an.

Meckel (a. a. O. S. 729), der diese Ansichten widerlegt, spricht sich dahin aus, dass die einzelnen Missbildungen sich nicht gegenseitig bedingen, vermuthet aber, dass dieselben in allen betheiligten Organen in einer früheren Periode des Fötallebens normal seien, und somit als einfache Bildungshemmungen gedeutet werden müssten. *Förster* (a. a. O. S. 114) glaubt die Ursache in einer abnormen Flüssigkeitsansammlung in den unteren Theilen der Allantois zu finden, welche den Schluss der Bauchdecken, Symphyse und die Entwicklung der Urethra hindert, und die Spaltung der vorderen Bauchwand bewirkt. Diese Annahme, so plausible sie ist, genügt nicht zur Erklärung der Anomalien des Darmkanals, der von einer erweiterten Allantois unbehelligt bleiben müsste. *Bartels* (a. a. O. S. 203) kam zu folgenden Resultaten. Die Spaltung ist nicht erfolgt, nachdem die Theile schon entwickelt waren, sondern durch ausgebliebene Verschmelzung derselben entstanden. Es muss also ein Hinderniss, sei es von aussen nach innen auf die Wirbelsäule, oder von dieser nach aussen bis über das Harnsystem hinaus der Vereinigung der Theile entgegen gewirkt haben. Ein solches äusseres Hinderniss, da von ihm keine Spur nachweisbar ist, ist von vorn herein auszuschliessen, man muss also ein solches annehmen, das sich von innen zwischen die bilateral symmetrischen Organe drängte. Dasselbe ist nun der Darmkanal, der wegen seiner typischen abnormen Lage, und dadurch, dass er constant in dem Spalte sich findet, und sich zwischen den bilateral symmetrischen Hälften der Harnblase inserirt, diese Annahme wesentlich unterstützt. In erster Linie nämlich findet eine Trennung des Dünndarmes

an dem Dickdarm statt, durch Absterben eines kurzen Theils des Enddarms, des späteren Dickdarms, ein Ereigniss, das auch ohne Spaltbildung häufig beobachtet wurde. Das Ende des Dünndarms schliesst sich entweder blind ab, wie das Anfangsstück des Dickdarms, *oder mündet in den widernatürlichen After*. Dieser Vorgang beruht auf Folgendem: Der centrale Theil des Stratum intermedium, aus welchem schliesslich die sogenannten Darmplatten hervorgehen, ist zuerst mit den Bauchplatten des Wirbelsystems und den sie bedeckenden Abtheilungen des Hautsystems ganz eng verbunden; er löst sich aber später theilweise von diesen ab, so dass zwischen ihm und den Bauchplatten eine Lücke, die Pericardio-Pleura-Peritonealhöhle entsteht. Bei dem ferneren Wachsthum trennen sich die sogenannten Darmplatten gänzlich von den Bauchplatten des Haut- und Wirbelsystems, um durch einen Abschnürungsprocess das freie Darmrohr zu bilden. Setzt sich nun ihrer Ablösung irgendwo ein Hinderniss entgegen, besteht also an irgend einer Stelle eine bleibende Adhärenz zwischen den Darm- und Bauchplatten, so kann hier die Abschnürung zu einem freien Darmrohr nicht erfolgen, sondern es wird der Darm an dieser Stelle offen und mit der vorderen Bauchwand verbunden bleiben, also ein widernatürlicher After entstehen. Dann verwachsen die mit dem adhärennten Theile des Darmkanals verbundenen Allantoisanlagen mit den medianen Enden der Bauchplatten des Haut- und Wirbelsystems und hindern dadurch diese und ebenfalls den unteren Extremitätengürtel an ihrer normalen Vereinigung. Da von letzteren aber die Verschmelzung der äusseren Genitalien abhängt, so erklärt es sich, dass dieselbe Ursache, welche eine Diastase der Schambeine hervorrief, auch eine äussere Genitalspalte veranlassen wird.»

Ich glaube, es bedarf keiner Detailschilderung der einzelnen theilgenommenen Organe und Systeme, da sie durch das oben Gesagte hinreichend characterisirt worden sind, und etwas weitergehendes sich nicht mehr hinzufügen lässt, da sie mit dem aufgestellten Schema übereinstimmen. Anders verhält es sich mit dem Darmkanal, auf welchen etwas ausführlicher eingegangen werden muss.

Bartels nimmt an, dass in allen Fällen von Bauchblase genitalspalte der Anfang des Enddarmes aus noch nicht bekannten Gründen in geringerer oder grösserer Ausdehnung Grunde gehe; und dass dadurch eine Trennung zwischen Dünn- und Dickdarm zu Stande komme durch das Fehlen des Colon, dass nach dieser Theorie immer das Cöcum ganz oder theilweise fehlen muss, ebenso das Colon vollständig bis zur Flexura sigmoidea, die zuweilen vorhanden ist und dann immer mit dem in den meisten Fällen gebildeten Mastdarm zusammenhängt. Dieser letzte Theil des Dickdarms beginnt, sei es mit oder ohne die Flexura sigmoidea, mit einem blinden Ende, ist mit dem Beckenboden fest verwachsen und endet in den widernatürlichen After. — In unserem Falle verhält sich die Sache nicht so. Zunächst ist das Cöcum vollkommen ausgebildet und es setzt sich, wie man nach Reposition des Vorfalles deutlich sehen kann, ganz normal in den Dickdarm fort, der den oben geschilderten Verlauf nimmt, und blind endet.

Man wird also hier, wenn man überhaupt in dem rudimentären Dickdarm einen bestimmten Theil vermisst, zunächst den Mastdarm denken müssen. Einen ähnlichen Fall beschreibt Förster (a. a. O. Taf. XXII. Fig. 8—9), bei welchem der Zöll lange Dickdarm oben blind endet, und unten in den widernatürlichen After mündet; auch *Vrolik* (s. Förster a. a. O. ibidem Fig. 7) beobachtete ein ganz ähnliches Verhalten des Dickdarms. Das in beiden Fällen erwähnte Dickdarmstück will *Bartels* den Beobachtern entgegen als solches nicht gelten lassen, und ist geneigt, es für den Mastdarm zu erklären, oder gleich ein derartiges Misstrauen durch Nichts gerechtfertigt erscheint. Durch jene Behauptung veranlasst, ist mit der grössten Sorgfalt und Genauigkeit bei der Untersuchung des Darms vorgegangen worden, doch konnte trotz der besten Ansicht die oben ausgesprochene Ansicht über seine Bedeutung nicht geändert werden, besonders da auch die Arteria mesenterica inferior vorhanden ist, die in dem Falle von *Bartels* zugleich mit dem Mangel des ganzen Colon fehlte. — Es fragt sich nun, ob diese Abweichung in dem vorliegenden Falle sich mit der vorgetragenen Ansicht von der Entstehungsweise der gedachten Missbildung verträgt, und ob namentlich das Z

andekommen derselben immer an eine Trennung zwischen Dünn- und Dickdarm geknüpft ist. Ich glaube das letzte ver- einend beantworten zu können. Denn aus denselben Ursachen, die für die Entstehung des anus präternaturalis bei getrenntem Dick- und Dünndarm für das untere Ende des letzteren von Bartels geltend gemacht wurden, kann ein widernatürlicher After auch dadurch hervorgerufen werden, dass die Darmplatten an der Stelle, aus welcher der Blinddarm später hervorgeht, verhindert werden, sich von den Wirbelplatten abzuschneiden, dass dadurch die Spaltbildung im Wirbelsysteme und in den Darmplatten an dieser Stelle veranlasst wird. Und ist erst der widernatürliche After gebildet, dann kann der Vorfall des Dünndarms als consecutives Ereigniss durch Wirkung der Bauchpresse und wegen Mangel eines Sphincter ani sehr leicht erklärt werden, wie auch das Cöcum aus demselben Grunde vorgestülpt ist. Die rudimentäre Entwicklung des vorhandenen Dickdarms kann man als Stehenbleiben auf der Entwicklungsstufe ansehen, wo die Bildung des anus präternaturalis vor sich ging; was jedoch die Weiterentwicklung hinderte, darüber lässt sich, wie bei so vielen Bildungshemmungen, nichts Verlässiges aufstellen. Die Fortbildung der Bauchblasen-Genitalspalte kann bei der vorhandenen Abweichung ebenso ihren Fortgang nehmen, wie sie Bartels geschildert hat, da dieselben Bedingungen vorliegen und durch diesen Zwischenfall nicht wesentlich geändert werden. Ich glaube daher, dass die Ansicht von der Trennung des Dünn- und Dickdarmes nur mehr in dem Zwecke dienen kann, um das häufige Vorkommen accessoriischer Darmstücke und ihre Bedeutung zu erklären, als die- sen Umstand für unumgänglich nothwendig für die Entstehung der gedachten Missbildung hinzustellen. — Wenn daher Bartels am Schlusse seiner Abhandlung sagt, dass das Causalmoment der Bauchblasengenitalspalte eine vor der vierten Woche des intrauterinlebens eintretende, abnorme Trennung des Mitteldarms von dem Enddarm sei, durch welche dieser grosse Complex von Missbildungen als einfache Hemmungsbildungen verursacht wird, so kann ich dem nicht beistimmen. Denn Beobachtungen wie in unserem Falle, wo diese Trennung nicht vorhanden ist, und wo trotz dessen die Missbildung in ihrem

ganzen Umfange sich ausgebildet hat, lassen sich nicht einfach ignoriren, und man sieht sich zu der Annahme bewogen, dass jenes Moment nicht in allen Fällen den ersten Anstoss zu den weiteren Veränderungen geben kann, dass vielmehr die oben erwähnte Bildung des widernatürlichen Afters an der betreffenden Stelle in unserem Falle das Veranlassende, primäre Leiden ist.

Lebenslauf.

Der Verfasser, geboren den 15. November 1846 zu Lichten-
g, Kreis Grottkau, katholischer Confession, besuchte das
l. kath. Gymnasium zu Breslau, welches er Michaelis 1867
t dem Zeugniss der Reife verliess. Im October desselben
res bei der medicinischen Fakultät der Universität Breslau
matrikulirt, hat er die ganze Studienzeit hier zugebracht,
t Ausnahme des Krieges von 1870/71, wo er als stellver-
tender Assistenzarzt am Reserve-Lazareth Ohlau während
Monate fungirte. — Auch den Feldzug gegen Oesterreich
t er im Jahre 1866 mitgemacht. Während der Zeit seines
fenthaltens hierselbst hörte er die Vorlesungen und besuchte
e practisch-medicinischen Uebungen folgender Herren Pro-
soren und Privatdocenten: *Auerbach, Barkow, F. Cohn,*
Cohn, Ebstein, Fischer, Förster, Grosser, Grube, Haeser,
idenhain, Lebert, Loewig, Maas, Meyer, Neumann, Spiegelberg,
ttolini, Waldeyer.

Allen diesen Herren sagt der Verfasser seinen innigsten
ank.

Thesen.

- 1) Das Foramen Magendii ist als constantes Vorkommen bezweifeln.
 - 2) Die tiefe Gemüthsdepression bei Syphilis ist nicht Folge von Mercurialgebrauch.
 - 3) Eine Bronchiectase ist nicht denkbar ohne vorhergegangene Myositis bronchialis.
 - 4) Bei Carcinoma mammae ist ein frühzeitiges, operatives Vorgehen das beste Heilverfahren.
-